



THUR ÉCOLOGIE et TRANSPORTS

Association pour une Gestion Ecologique des Transports

19, rue du Puits - 68550 SAINT-AMARIN - Tel : 03 89 82 14 75

thurecotransports@gmail.com - www.thur-ecologie-transports.org

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100005366148949>

Association agréée pour la protection de l'environnement par arrêté préf.

n°80898 du 01/04/98

Communiqué de presse

le 7 février 2025

Bonjour,

Tout d'abord, TET considère que la fonction première du « débat » démocratique se parant des vertus d'une « expertise pluraliste », est de dépolitiser la question du nucléaire. Préalable à son acceptabilité sociale au sein du peuple de profanes que nous constituons.

En effet, l'intrication entre extrême sophistication et extrême vulnérabilité qui caractérise fondamentalement la technologie nucléaire, permet aux seuls scientifiques et ingénieurs de s'arroger la définition de tous les termes du « débat ». Leur cadrage exclusivement technoscientifique, englobant les questions de physique nucléaire, de radiobiologie, d'ingénierie, de calculs coûts -bénéfices, etc. vise à n'intégrer que les revendications et demandes liées aux carences sécuritaires et à la transparence du projet. Excluant de fait, toute discussion éminemment politique sur le choix de maintenir ou non, le nucléaire dans notre pays.

L'objectif premier étant de faire accepter aux populations l'idée d'un risque dont la gestion serait socialement et économiquement acceptable.

Par ailleurs, à l'heure où la question du recyclage fait l'objet d'un très large consensus dans notre société, le « débat » autour du technocentre entend prouver que la filière nucléaire peut parfaitement s'intégrer dans les processus classiques de reconversion industrielle. Pouvoir valoriser les matériaux post-activité industrielle, ferait ainsi du nucléaire une industrie comme une autre. De plus, l'organisation extrêmement cloisonnée et stratifiée de la filière nucléaire, facilitera la dilution des responsabilités, et l'invisibilisation de l'épineuse question de la gestion quasi-éternelle des produits radioactifs.

Ainsi, pour nous, ce projet de technocentre situé à l'aval de la filière nucléaire, servira à valider et légitimer ceux se trouvant en amont, à l'image de l'EPR de Flamanville.

Enfin, tout comme avec le projet CIGEO d'enfouissement des déchets nucléaires, nous voyons comment par le biais d'un « débat » démocratique, l'Etat-EDF peut déployer à la fois un instrument

économique pour séduire les territoires en quête de mannes financières, et un instrument communicationnel de propagande pour sonder, surveiller et manipuler, les opinions publiques.

Enfin, nous observons que le déploiement du nucléaire a exigé une hyper-technicisation des appareils de l'Etat. Ce qui manifestement est incompatible avec l'exercice de la démocratie. C'est en substance ce que révèle aujourd'hui ce « débat » autour du technocentre.

Nous refusons donc de débattre dans un cadre qui nous est imposé, et dans lequel a déjà été entériné le choix de maintenir la filière nucléaire.

C'est donc en dehors de ce cadre, et avec des arguments autres que techniques, que nous nous nous exprimerons.

Nous n'hésiterons pas à soutenir toute initiative qui s'inscrirait dans cette approche, seule à même de repolitiser ce sujet, et de (re)mobiliser le plus grand nombre.